Antoine DAMIENS Eva CLAUDE Clémence OLIVIERO Gaëtan GARCIA Léa MALLEY Institut d'études Politiques de Lyon - Université Lyon II

Mémoire:

Les stratégies d'alliance des Verts et d'Europe Ecologie aux élections régionales Rhône Alpes 2010

Annexe 1: Sondage sur la perception d'Europe Ecologie et du parti Vert et de leurs possibles alliances, en France, avant le 1e tour des régionales

contenu du document: informations méthodologiques, résultats non pondérés, résultats pondérés, pistes d'analyse et étude des biais.



Notice et avertissement méthodologique:

Ce sondage a été diffusé par l'intermédiaire d'internet, dans la rue et par voie téléphonique entre le 6 et le 13 mars 2010, en période pré-électorale. Il sert d'appui au mémoire "Stratégies d'alliance des Verts et d'Europe Ecologie en Rhône Alpes, aux élections régionales de 2010". Il n'est pour autant pas centré sur le local mais d'avantage sur un échelon national

Afin d'éviter partiellement les biais évidents de la sur-représentation d'un environnement sociologiquement et culturellement proche, la méthode de diffusion a reposé sur une technique de mise en réseau de carnet d'adresse: chacun d'entre les sondeurs envoyant les questions à l'ensemble de ses contacts, invités à faire de même. Cependant, il n'est malheuresement pas possible en si peu de temps de parvenir à un résultat parfaitement hétérogène en termes de catégories sociales et représentatif de l'ensemble de la population française: c'est pourquoi nous indiquerons ici les résultats bruts et les résultats pondérés - c'est à dire auxquels on aura affectés un coefficient de proportionnalité, calculé grâce aux chiffres de l'INSEE (chiffres 2008). Le critère choisi, discutable et imparfait, réside dans les Catégories Socio Professionnelles (CSP).

Cependant, la méthode n'est pas parfaite et ce sondage ne doit en aucun cas être utilisé comme base de donnée fiable et électoraliste, représentative de la diversité de la population, par catégorie: il s'agit d'une approche globale, visant essentiellement à déterminer des "profils types" dans la perception des Verts et d'Europe Ecologie en terme d'image, de positionnement sur l'échiquier politique et d'alliances potentielles, comme base de réflexion sur une possible identité- dans le sens commun du terme (quasiment synonyme à l'"image") - des deux partis. On ne rentrera donc pas dans le débat autour du terme "barbe à papa" identité (KAUFMAN).

On retiendra donc 6 catégories: les CSP 1, 2, 3, 4 et 7, auquel s'ajouteront un ensemble "ouvrier - employé" (CSP 5 et 6 - leurs votes étant traditionnellement proche) et une distinction au sein des inactifs entre "15-25 ans inactifs scolarisés" et "autres inactifs".

Afin d'éviter le biais de l'enfermement dans des réponses pré-conçues, une catégorie "autre" et un champ d'expression libre sont systématiquement proposés. De même, pour ne pas forcer le sondé à avoir une opinion, une case "ne répond pas / ne sait pas" fait partie intégrante des réponses. Si d'autres précautions - comme l'ordre aléatoire des réponses et la présence du "vous" ("vous semble pertinent" par exemple) dans l'intitulé des questions - ont été prises, l'ensemble des critiques bourdieusiennes des sondages ("l'opinion publique n'existe pas") restent applicables à ce travail. Une analyse des fausses interprétations (et problèmes d'analyse) est disponible après les pages statistiques.

Bien plus qu'une représentation de l'opinion publique, il s'agit donc d'une tentative de modélisation autour des images et schémas reliés aux Verts et à Europe Ecologie. Ce sondage doit donc être utilisé en tant que tel.

Ce travail étant diffusé sous licence Creatice Commons "Contrat Paternité-Pas d'Utilisation Commerciale-Partage des Conditions Initiales à l'Identique 2.0 ". Il est donc libre de droit sous certaines conditions. Pour d'information disponible en ligne http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/fr/ ou par courrier postal à Creative Commons, 171 Second Street, Suite 300, San Francisco, California 94105, USA.

Répartition de l'échantillon

| | nombre | % | Part dans la population française | pondération |
|-----------------------|--------|----------|-----------------------------------|-------------|
| 15-25 ans étudiant | 53 | 35,33 % | 9,30 % | 0,093 |
| 1 | 1 | 0,67 % | 0,90 % | 0,009 |
| 2 | 4 | 2,67 % | 3,30 % | 0,033 |
| ouvrier - employé | 19 | 12,67 % | 29,60 % | 0,296 |
| PI | 19 | 12,67 % | 13,00 % | 0,130 |
| CPIS | 22 | 14,67 % | 8,70 % | 0,087 |
| retraités | 13 | 8,67 % | 30,70 % | 0,307 |
| autres inactifs | 19 | 12,67 % | 4,50 % | 0,045 |
| TOTAL | 150 | 100,00 % | 100,00 % | 1,000 |

Sondage effectué entre le 6 mars et le 13 mars 2010

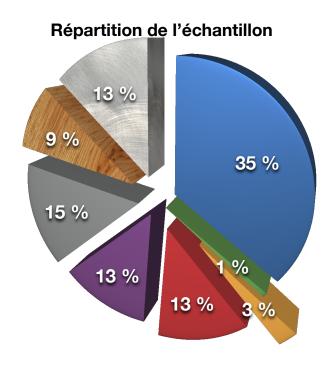
Chiffres utilisés pour la pondération: Chiffre de l'INSEE - population de plus de 15 ans selon la CSP - INSEE

15-25 ans étudiant
ouvrier - employé
retraités
1
2
CPIS
autres inactifs

Le chiffre donné en pondération dans ce tableau correspond au poids de chaque groupe dans la population Française.

Ainsi, le nombre pondéré d'une catégorie ayant répondu une réponse R se calcule:

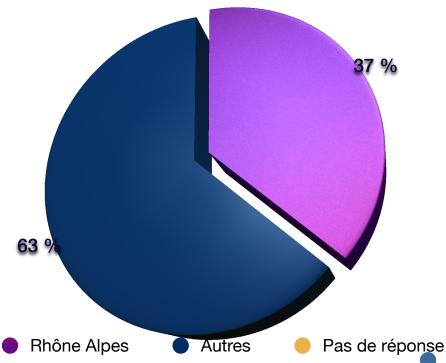
(nombre de réponse R x coefficient de pondération) / nombre de réponse de la catégorie



Répartition géographique, non pondérée

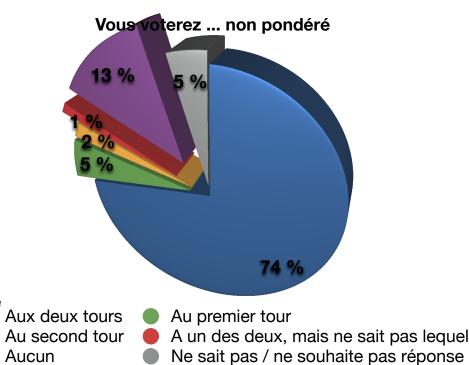
| Répartition géographique | Nombre | % |
|-----------------------------|--------|----------|
| Rhône Alpes | 55 | 36,67 % |
| Autres | 95 | 63,33 % |
| Pas de réponse | 0 | 0,00 % |
| total | 150 | 100,00 % |

Répartition géographique, non pondérée



Vous voterez.... (non pondéré)

| | Nombre | % |
|-------------------------------------------|--------|----------|
| Aux deux tours | 111 | 74,00 % |
| Au premier tour | 8 | 5,33 % |
| Au second tour | 3 | 2,00 % |
| A un des deux, mais ne sait pas lequel | 2 | 1,33 % |
| Aucun | 19 | 12,67 % |
| Ne sait pas / ne souhaite pas réponse | 7 | 4,67 % |
| Total | 150 | 100,00 % |

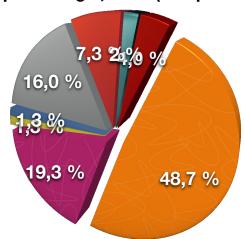


Europe Ecologie, c'est.. (non pondéré)

| | Nombre | % |
|-----------------------------------------------|--------|----------|
| Un parti très à gauche | 6 | 4,00 % |
| Un parti de gauche | 73 | 48,67 % |
| Un parti de centre gauche | 29 | 19,33 % |
| Un parti centriste | 2 | 1,33 % |
| Un parti de droite | 2 | 1,33 % |
| un parti hors de l'échelle "gauche droite" | 24 | 16,00 % |
| Ne sait pas / ne souhaite pas répondre | 11 | 7,33 % |
| Autre | 3 | 2,00 % |
| Total | 150 | 100,00 % |

Autres: comme un parti de bobo / comme un parti de bobo moraliste /Un parti qui se revendique comme dépassant la logique droite/gauche de l'échiquier politique mais qui ne peut fondamentalement pas renier son héritage politique, et qui dans la pratique, le discours pe le renie d'ailleurs pas

dans la pratique, le discours ne le renie d'ailleurs pas. Europe Écologie, c'est (non pondéré)



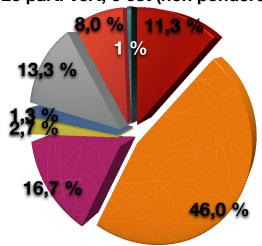
- Un parti très à gauche
- Un parti de gauche
- Un parti de centre gauche
- Un parti centriste
- Un parti de droite
- un parti hors de l'échelle "gauche droite"
- Ne sait pas / ne souhaite pas répondre
- Autre

le parti Vert, c'est.. (non pondéré)

| | Nombre | % | |
|-----------------------------------------------|--------|----------|--|
| Un parti très à gauche | 17 | 11,33 % | |
| Un parti de gauche | 69 | 46,00 % | |
| Un parti de centre gauche | 25 | 16,67 % | |
| Un parti centriste | 4 | 2,67 % | |
| Un parti de droite | 2 | 1,33 % | |
| un parti hors de l'échelle "gauche droite" | 20 | 13,33 % | |
| Ne sait pas / ne souhaite pas répondre | 12 | 8,00 % | |
| Autre | 1 | 0,67 % | |
| TOTAL | 150 | 100,00 % | |

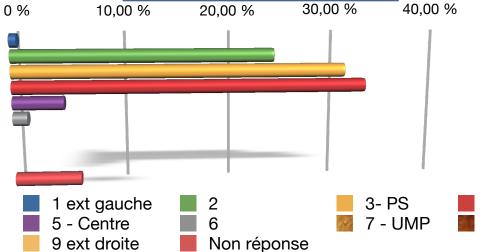
Autre: un parti de bobo moraliste

Le parti Vert, c'est (non pondéré)



comment placeriez vous Europe Ecologie sur l'échelle politique? (non pondéré)

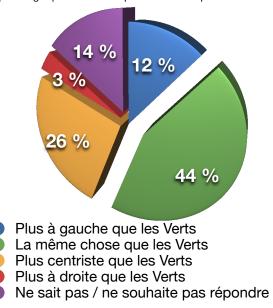
| | Nelle politique : (liou pougete) | | | |
|-------------------------|----------------------------------|----------|--|--|
| | Nombre | % | | |
| 1 ext gauche | 1 | 0,67 % | | |
| 2 | 36 | 24,00 % | | |
| 3- PS | 46 | 30,67 % | | |
| 4 | 49 | 32,67 % | | |
| 5 - Centre | 7 | 4,67 % | | |
| 6 | 2 | 1,33 % | | |
| 7 - UMP | 0 | 0,00 % | | |
| 8 | 0 | 0.00 % | | |
| 9 ext droite | 0 | 0,00 % | | |
| Non réponse | 9 | 6,00 % | | |
| TOTAL | 150 | 100,00 % | | |
| Moyenne | 3,23 | | | |
| Médiane | 3 | | | |
| 00.0% 20.00.0% 30.00.0% | | | | |



Europe Ecologie, pour vous, c'est donc ... (non pondéré)

| | Nombre | % |
|----------------------------------------|--------|----------|
| Plus à gauche que les Verts | 18 | 12,00 % |
| La même chose que les Verts | 65 | 43,33 % |
| Plus centriste que les Verts | 39 | 26,00 % |
| Plus à droite que les Verts | 5 | 3,33 % |
| Ne sait pas / ne souhaite pas répondre | 21 | 14,00 % |
| autre | 2 | 1,33 % |
| TOTAL | 150 | 100,00 % |

Autre: rassemnle plus large que les Verts et plus ambitieux que les Verts



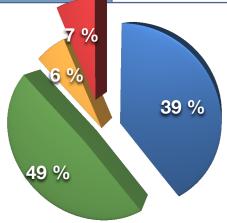
Europe Ecologie, c'est plutôt ... (non pondéré)

| | Nombre | % |
|--------------------------------------------------------|--------|----------|
| Du déjà vu | 19 | 12,67 % |
| Un nouveau parti innovant | 22 | 14,67 % |
| Un simple changement de nom des Verts | 39 | 26,00 % |
| Une dynamique nouvelle, basée sur la société civile | 45 | 30,00 % |
| Ne sait pas / pas de réponse | 22 | 14,67 % |
| Autres | 3 | 2,00 % |
| TOTAL | 150 | 100,00 % |



Europe Ecologie vous inspire ... (non pondéré)

| | Nombre | % |
|-------------------------------------|--------|----------|
| Plus de sympathie que les Verts | 58 | 38,67 % |
| Les mêmes sentiments que les verts | 73 | 48,67 % |
| Moins de sympathie que les Verts | 9 | 6,00 % |
| Ne sait pas, Pas de réponse. | 10 | 6,67 % |
| Autres | 0 | 0,00 % |
| TOTAL | 150 | 100,00 % |

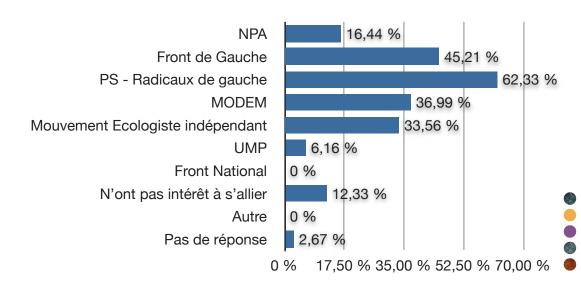


- Plus de sympathie que les Verts
- Les mêmes sentiments que les verts
- Moins de sympathie que les Verts
- Ne sait pas, Pas de réponse.
- Autres

Imaginons que Europe Ecologie doive s'allier, avec qui cela est-il possible et souhaitable? non pondéré, plusieurs réponses autorisées

| non pondéré, plusieurs répon | Nombre | % |
|------------------------------|--------|---------|
| NPA | 24 | 16,44 % |
| Front de Gauche | 66 | 45,21 % |
| PS - Radicaux de gauche | 91 | 62,33 % |
| MODEM | 54 | 36,99 % |
| Mouvement Ecologiste | 49 | 33,56 % |
| UMP | 9 | 6,16 % |
| Front National | 0 | 0,00 % |
| N'ont pas intérêt à s'allier | 18 | 12,33 % |
| Autre | 0 | 0,00 % |
| Pas de réponse | 4 | 2,67 % |

Note: Le MEI a décidé de ne pas se présenter au premier tour en Rhône Alpes.



Quel serait le partenaire privilégié d'Europe Ecologie? (non pondéré, une réponse possible)

| | Nombre | % |
|----------------------------------|--------|----------|
| NPA | 1 | 0.67 % |
| Front de Gauche | 27 | 18,00 % |
| PS - Radicaux de gauche | 62 | 41,33 % |
| MODEM | 14 | 9,33 % |
| Mouvement Ecologiste indépendant | 20 | 13,33 % |
| UMP | 4 | 2,67 % |
| Front National | 0 | 0,00 % |
| N'ont pas intérêt à s'allier | 16 | 10,67 % |
| Autre | 0 | 0,00 % |
| Pas de réponse | 6 | 4,00 % |
| TOTAL | 150 | 100,00 % |



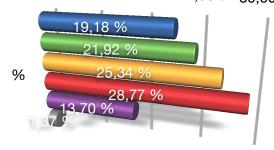
41 %

13 %

Une alliance Europe Ecologie - PS serait ... non pondéré, plusieurs réponses autorisées

| | Nombre | % |
|-----------------------------------------------------------|--------|---------|
| une formule qui a déjà bien marché, synonyme de succès | 28 | 19,18 % |
| du déjà vu | 32 | 21,92 % |
| Peu souhaitable pour Europe Ecologie | 37 | 25,34 % |
| Souhaitable pour Europe Ecologie | 42 | 28,77 % |
| Pas de réponse | 20 | 13,70 % |
| Autre | 2 | 1,37 % |
| Ont répondu | 146 | 97,33 % |

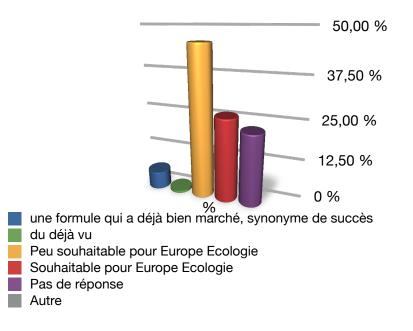
0 % 7,50 %15,00 %22,50 % 30,00 %



- une formule qui a déjà bien marché, synonyme de succès du déjà vu
 - Peu souhaitable pour Europe Ecologie
- Souhaitable pour Europe Écologie
- Pas de réponse
- Autre

Une alliance Europe Ecologie - MODEM serait ... non pondéré, plusieurs réponses autorisées

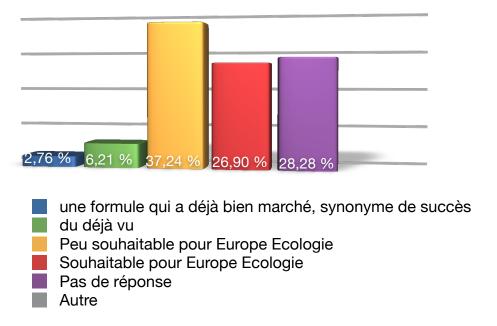
| | Nombre | % |
|-----------------------------------------------------------|--------|---------|
| une formule qui a déjà bien marché, synonyme de succès | 8 | 5,63 % |
| du déjà vu | 1 | 0,70 % |
| Peu souhaitable pour Europe Ecologie | 65 | 45,77 % |
| Souhaitable pour Europe Ecologie | 37 | 26,06 % |
| Pas de réponse | 32 | 22,54 % |
| Autre | 0 | 0,00 % |
| Ont répondu | 142 | 94,67 % |



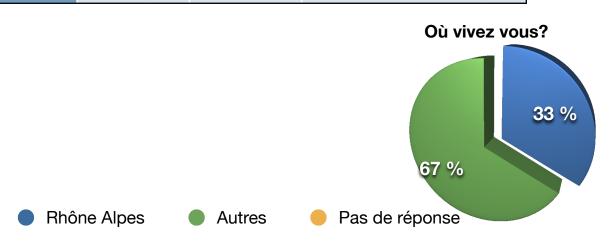
Une alliance Europe Ecologie - Front de gauche serait ... non pondéré, plusieurs réponses autorisées

non pondere, plusieurs reponses autorisees

| | Nombre | % |
|--------------------------------------------------------|--------|---------|
| une formule qui a déjà bien marché, synonyme de succès | 4 | 2,76 % |
| du déjà vu | 9 | 6,21 % |
| Peu souhaitable pour Europe Ecologie | 54 | 37,24 % |
| Souhaitable pour Europe Ecologie | 39 | 26,90 % |
| Pas de réponse | 41 | 28,28 % |
| Autre | 0 | 0,00 % |
| Ont répondu: | 145 | |



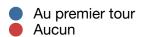
| où vivez vous? | Rhône Alpes | Autres | Pas de réponse | TOTAL |
|------------------|-------------|----------|-------------------|----------|
| Etudiants | 21 | 32 | 0 | 53 |
| Pondéré | 0,037 | 0,056 | 0,000 | 0,093 |
| % | 39,62 % | 60,38 % | 0,00 % | 100,00 % |
| Agriculteurs | 0 | 1 | 0 | 1 |
| pondéré | 0,000 | 0,009 | 0,000 | 0,009 |
| % | 0,00 % | 100,00 % | 0,00 % | 100,00 % |
| CSP 2 | 0 | 4 | 0 | 4 |
| Pondéré | 0,000 | 0,033 | 0,000 | 0,033 |
| % | 0,00 % | 100,00 % | 0,00 % | 100,00 % |
| CPIS | 4 | 18 | 0 | 22 |
| Pondéré | 0,016 | 0,071 | 0,000 | 0,087 |
| % | 18,18 % | 81,82 % | 0,00 % | 100,00 % |
| PI | 7 | 12 | 0 | 19 |
| Pondéré | 0,048 | 0,082 | 0,000 | 0,130 |
| % | 36,84 % | 63,16 % | 0,00 % | 100,00 % |
| Employé ouvrier | 10 | 9 | 0 | 19 |
| Pondéré | 0,156 | 0,140 | 0,000 | 0,296 |
| % | 52,63 % | 47,37 % | 0,00 % | 100,00 % |
| Retraités | 2 | 13 | 0 | 15 |
| Pondéré | 0,041 | 0,266 | 0,000 | 0,307 |
| % | 13,33 % | 86,67 % | 0,00 % | 100,00 % |
| Autres inactifs | 12 | 7 | 0 | 19 |
| Pondéré | 0,028 | 0,017 | 0,000 | 0,045 |
| % | 63,16 % | 36,84 % | 0,00 % | 100,00 % |
| TOTAL pondéré | 0,326 | 0,674 | 0,000 | 1 |
| Total % | 32,57 % | 67,43 % | 0,00 % | 100,00 % |

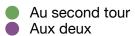


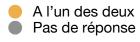
| Vous pensez voter | Au premier tour | Au second | A l'un des deux | Aucun | Aux deux | Pas de réponse | TOTAL |
|-------------------------|-----------------------|--------------|-----------------------|---------|-------------|-------------------|----------|
| Etudiants | 1 | 1 | 1 | 4 | 43 | 3 | 53 |
| Pondéré | 0,002 | 0,002 | 0,002 | 0,007 | 0,075 | 0,005 | 0,093 |
| % | 1,89 % | 1,89 % | 1,89 % | 7,55 % | 81,13 % | 5,66 % | 100,00 % |
| Agriculteur | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| pondéré | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,009 | 0 | 0,009 |
| % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 % | 0,00 % | 100,00 % |
| CSP 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| Pondéré | 0,017 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,017 | 0,000 | 0,033 |
| % | 50,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 50,00 % | 0,00 % | 100,00 % |
| CPIS | 2 | 1 | 0 | 2 | 16 | 1 | 22 |
| Pondéré | 0,008 | 0,004 | 0,000 | 0,008 | 0,063 | 0,004 | 0,087 |
| % | 9,09 % | 4,55 % | 0,00 % | 9,09 % | 72,73 % | 4,55 % | 100,00 % |
| PI | 1 | 0 | 1 | 3 | 14 | 0 | 19 |
| Pondéré | 0,007 | 0,000 | 0,007 | 0,021 | 0,096 | 0,000 | 0,130 |
| % | 5,26 % | 0,00 % | 5,26 % | 15,79 % | 73,68 % | 0,00 % | 100,00 % |
| Employé ouvrier | 1 | 2 | 0 | 3 | 12 | 1 | 19 |
| Pondéré | 0,016 | 0,031 | 0,000 | 0,047 | 0,187 | 0,016 | 0,296 |
| % | 5,26 % | 10,53 % | 0,00 % | 15,79 % | 63,16 % | 5,26 % | 100,00 % |
| Retraités | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 | 0 | 13 |
| Pondéré | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,024 | 0,283 | 0,000 | 0,307 |
| % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 7,69 % | 92,31 % | 0,00 % | 100,00 % |
| Autres | 0 | 0 | 0 | 6 | 12 | 1 | 19 |
| Pondéré | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,014 | 0,028 | 0,002 | 0,045 |
| % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 31,58 % | 63,16 % | 5,26 % | 100,00 % |
| TOTAL pondéré | 0,049 | 0,037 | 0,009 | 0,120 | 0,759 | 0,027 | 1 |
| Total % | 4,86 % | 3,69 % | 0,86 % | 12,00 % | 75,88 % | 2,72 % | 100,00 % |

Vous pensez voter....





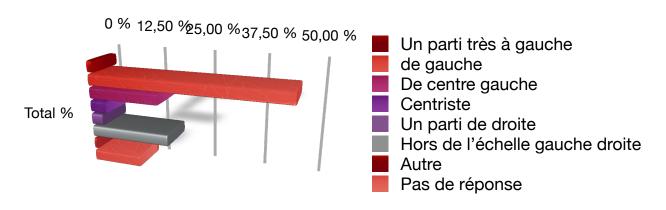




Sondage sur la perception d'Europe Ecologie et des Verts dans l'opinion (annexe 1) - résultats pondérés

| Europe Ecologie, c'est | Un parti très à gauche | de gauche | De centre gauche | Centriste | Un parti de droite | Hors de l'échelle gauche droite | Autre | Pas de réponse | TOTAL |
|------------------------------|------------------------------|----------------|------------------------|-----------|--------------------------|------------------------------------------|--------|-------------------|----------|
| Etudiants | 3 | 30 | 9 | 0 | 0 | 8 | 1 | 2 | 53 |
| Pondéré | 0,005 | 0,053 | 0,016 | 0,000 | 0,000 | 0,014 | 0,002 | 0,004 | 0,093 |
| % | 5,66 % | 56,60 ° | 16,98 % | 0,00 % | 0,00 % | 15,09 % | 1,89 % | 3,77 % | 100,00 % |
| Agriculteur | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| pondéré | 0 | 0,009 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,009 |
| % | 0,00 % | 100,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 % |
| CSP 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Pondéré | 0 | 0,017 | 0,0165 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,033 |
| % | 0,00 % | 50,00 9 | 50,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 % |
| CPIS | 0 | 9 | 6 | 0 | 1 | 5 | 0 | 1 | 22 |
| Pondéré | 0,000 | 0,036 | 0,024 | 0,000 | 0,004 | 0,020 | 0,000 | 0,004 | 0,087 |
| % | 0,00 % | 40,91 9 | 27,27 % | 0,00 % | 4,55 % | 22,73 % | 0,00 % | 4,55 % | 100,00 % |
| PI | 0 | 7 | 7 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 19 |
| Pondéré | 0,000 | 0,048 | 0,048 | 0,000 | 0,000 | 0,014 | 0,000 | 0,021 | 0,130 |
| % | 0,00 % | 36,84 9 | 36,84 % | 0,00 % | 0,00 % | 10,53 % | 0,00 % | 15,79 % | 100,00 % |
| Employé ouvrier | 0 | 8 | 2 | 1 | 0 | 4 | 0 | 4 | 19 |
| Pondéré | 0,000 | 0,125 | 0,031 | 0,016 | 0,000 | 0,062 | 0,000 | 0,062 | 0,296 |
| % | 0,00 % | 42,11 9 | 10,53 % | 5,26 % | 0,00 % | 21,05 % | 0,00 % | 21,05 % | 100,00 % |
| Retraités | 0 | 6 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 13 |
| Pondéré | 0,000 | 0,142 | 0,024 | 0,024 | 0,024 | 0,071 | 0,000 | 0,024 | 0,307 |
| % | 0,00 % | 46,15 9 | 7,69 % | 7,69 % | 7,69 % | | | 7,69 % | 100,00 % |
| Autres | 3 | 10 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 19 |
| Pondéré | 0,007 | 0,024 | 0,005 | 0,000 | 0,000 | 0,005 | 0,005 | 0,000 | 0,045 |
| % | 15,79 % | 52,63 9 | 10,53 % | 0,00 % | 0,00 % | 10,53 % | 10,53 | 0,00 % | 100,00 % |
| TOTAL nondéré | 0,012 | 0,452 | 0,163 | 0,039 | 0,028 | 0,185 | 0,006 | 0,114 | 1 |
| Total % | 1,24 % | 45,16 9 | 16,34 % | 3,92 % | 2,76 % | 18,54 % | 0,65 % | 11,39 % | 100,00 % |

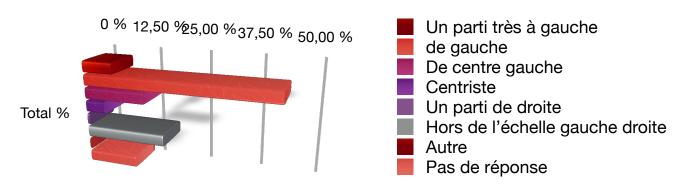
Pour vous, Europe Ecologie c'est ...



Sondage sur la perception d'Europe Ecologie et des Verts dans l'opinion (annexe 1) - résultats pondérés

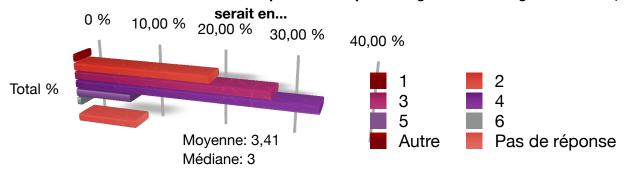
| Les Verts c'est | Un parti très à gauche | de gauche | De centre gauche | Centriste | Un parti de droite | Hors de l'échelle gauche droite | Autre | Pas de réponse | TOTAL |
|--------------------|------------------------------|----------------|------------------------|-----------|--------------------------|------------------------------------------|--------|-------------------|----------|
| Etudiants | 10 | 30 | 6 | 0 | 1 | 5 | 0 | 1 | 53 |
| Pondéré | 0,018 | 0,053 | 0,011 | 0,000 | 0,002 | 0,009 | 0,000 | 0,002 | 0,093 |
| % | 18,87 % | 56,60 ° | 11,32 % | 0,00 % | 1,89 % | 9,43 % | 0,00 % | 1,89 % | 100,00 % |
| Agriculteur | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| pondéré | 0 | 0 | 0,009 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,009 |
| % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 % |
| CSP 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Pondéré | 0,008 | 0,008 | 0,017 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,033 |
| % | 25,00 % | 25,00 % | 50,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 % |
| CPIS | 2 | 8 | 6 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 22 |
| Pondéré | 0,008 | 0,032 | 0,024 | 0,004 | 0,004 | 0,004 | 0,000 | 0,012 | 0,087 |
| % | 9,09 % | 36,36 % | 27,27 % | 4,55 % | 4,55 % | 4,55 % | 0,00 % | 13,64 % | 100,00 % |
| PI | 0 | 7 | 4 | 0 | 0 | 5 | 0 | 3 | 19 |
| Pondéré | 0,000 | 0,048 | 0,027 | 0,000 | 0,000 | 0,034 | 0,000 | 0,021 | 0,130 |
| % | 0,00 % | 36,84 % | 21,05 % | 0,00 % | 0,00 % | 26,32 % | 0,00 % | 15,79 % | 100,00 % |
| Employé ouvrier | 2 | 7 | 3 | 1 | 0 | 4 | 0 | 2 | 19 |
| Pondéré | 0,031 | 0,109 | 0,047 | 0,016 | 0,000 | 0,062 | 0,000 | 0,031 | 0,296 |
| % | 10,53 % | 36,84 % | 15,79 % | 5,26 % | 0,00 % | 21,05 % | 0,00 % | 10,53 % | 100,00 % |
| Retraités | 0 | 7 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 2 | 13 |
| Pondéré | 0,000 | 0,165 | 0,000 | 0,024 | 0,000 | 0,071 | 0,000 | 0,047 | 0,307 |
| % | 0,00 % | 53,85 % | 0,00 % | 7,69 % | 0,00 % | 23,08 % | 0,00 % | 15,38 % | 100,00 % |
| Autres | 2 | 9 | 3 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 19 |
| Pondéré | 0,005 | 0,021 | 0,007 | 0,002 | 0,000 | 0,005 | 0,002 | 0,002 | 0,045 |
| % | 10,53 % | 47,37 % | 15,79 % | 5,26 % | 0,00 % | 10,53 % | 5,26 % | 5,26 % | 100,00 % |
| TOTAL pondéré | 0,070 | 0,436 | 0,141 | 0,046 | 0,006 | 0,185 | 0,002 | 0,115 | 1 |
| Total % | 6,96 % | 43,61 | 14,10 % | 4,55 % | 0,57 % | 18,48 % | 0,24 % | 11,49 % | 100,00 % |

Pour vous, les Verts, c'est...



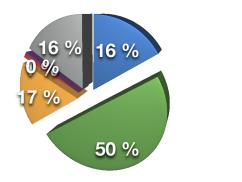
| Europe Ecologie sur l'échiquier | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Autre | Pas de réponse | TOTAL |
|---------------------------------------|----------|----------------|---------|---------|---------|----------|--------|-------------------|----------|
| Etudiants | 0 | 14 | 20 | 14 | 2 | 1 | 0 | 2 | 53 |
| Pondéré | 0,000 | 0,025 | 0,035 | 0,025 | 0,004 | 0,002 | 0,000 | 0,004 | 0,093 |
| % | 0,00 % | 26,42 | 37,74 % | 26,42 % | 3,77 % | 1,89 % | 0,00 % | 3,77 % | 100,00 % |
| Agriculteurs | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| pondéré | 0 | 0,009 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,009 |
| % | 0,00 % | 100,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 % |
| CSP 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Pondéré | 0,000 | 0,008 | 0,017 | 0,008 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,033 |
| % | 0,00 % | 25,00 9 | 50,00 % | 25,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 % |
| CPIS | 0 | 6 | 5 | 10 | 0 | 1 | 0 | 0 | 22 |
| Pondéré | 0,000 | 0,024 | 0,020 | 0,040 | 0,000 | 0,004 | 0,000 | 0,000 | 0,087 |
| % | 0,00 % | 27,27 9 | 22,73 % | 45,45 % | 0,00 % | 4,55 % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 % |
| PI | 0 | 1 | 4 | 12 | 0 | 0 | 0 | 2 | 19 |
| Pondéré | 0,000 | 0,007 | 0,027 | 0,082 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,014 | 0,130 |
| % | 0,00 % | 5,26 % | 21,05 % | 63,16 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 10,53 % | 100,00 % |
| Employé ouvrier | 0 | 4 | 3 | 7 | 2 | 0 | 0 | 3 | 19 |
| Pondéré | 0,000 | 0,062 | 0,047 | 0,109 | 0,031 | 0,000 | 0,000 | 0,047 | 0,296 |
| % | 0,00 % | 21,05 9 | 15,79 % | 36,84 % | 10,53 % | 0,00 % | 0,00 % | 15,79 % | 100,00 % |
| Retraités | 0 | 2 | 5 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 13 |
| Pondéré | 0,000 | 0,047 | 0,118 | 0,071 | 0,047 | 0,000 | 0,000 | 0,024 | 0,307 |
| % | 0,00 % | 15,38 % | 38,46 % | 23,08 % | 15,38 % | 0,00 % | 0,00 % | 7,69 % | 100,00 % |
| Autres | 1 | 7 | 7 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 19 |
| Pondéré | 0,002 | 0,017 | 0,017 | 0,005 | 0,002 | 0,000 | 0,000 | 0,002 | 0,045 |
| % | 5,26 % | 36,84 9 | 36,84 % | 10,53 % | 5,26 % | 0,00 % | 0,00 % | 5,26 % | 100,00 % |
| TOTAL pondéré | 0,002368 | 0,199 | 0,2801 | 0,3391 | 0,0843 | 0,005709 | 0 | 0,0899 | 1 |
| Total % | 0,24 % | 19,85 | 28,01 % | 33,91 % | 8,43 % | 0,57 % | 0,00 % | 8,99 % | 100,00 % |

Si vous placiez Europe Ecologie sur un axe gauche droite, ce



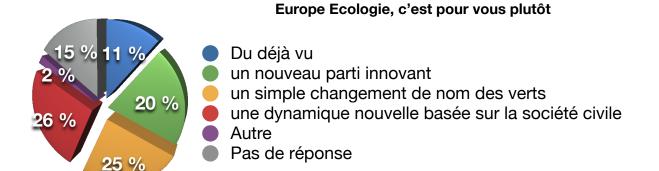
| Europe Ecologie, c'est donc | Plus à gauche que les verts | La même chose que les verts | Plus centriste que les verts | plus à droite que les verts | Autre | Pas de réponse | TOTAL |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|--------|-------------------|----------|
| Etudiants | 4 | 21 | 17 | 4 | 2 | 5 | 53 |
| Pondéré | 0,007 | 0,037 | 0,030 | 0,007 | 0,004 | 0,009 | 0,093 |
| % | 7,55 % | 39,62 % | 32,08 % | 7,55 % | 3,77 % | 9,43 % | 100,00 % |
| Agriculteur | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| pondéré | 0,009 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,009 |
| % | 100,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 % |
| CSP 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| Pondéré | 0,008 | 0,008 | 0,008 | 0,000 | 0,000 | 0,008 | 0,033 |
| % | 25,00 % | 25,00 % | 25,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 25,00 % | 100,00 % |
| CPIS | 1 | 9 | 9 | 0 | 0 | 3 | 22 |
| Pondéré | 0,004 | 0,036 | 0,036 | 0,000 | 0,000 | 0,012 | 0,087 |
| % | 4,55 % | 40,91 % | 40,91 % | 0,00 % | 0,00 % | 13,64 % | 100,00 % |
| PI | 3 | 9 | 3 | 0 | 0 | 4 | 19 |
| Pondéré | 0,021 | 0,062 | 0,021 | 0,000 | 0,000 | 0,027 | 0,130 |
| % | 15,79 % | 47,37 % | 15,79 % | 0,00 % | 0,00 % | 21,05 % | 100,00 % |
| Employé ouvrier | 2 | 8 | 4 | 0 | 0 | 5 | 19 |
| Pondéré | 0,031 | 0,125 | 0,062 | 0,000 | 0,000 | 0,078 | 0,296 |
| % | 10,53 % | 42,11 % | 21,05 % | 0,00 % | 0,00 % | 26,32 % | 100,00 % |
| Retraités | 3 | 9 | 0 | 0 | 0 | 1 | 13 |
| Pondéré | 0,071 | 0,213 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,024 | 0,307 |
| % | 23,08 % | 69,23 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 7,69 % | 100,00 % |
| Autres | 3 | 8 | 5 | 1 | 0 | 2 | 19 |
| Pondéré | 0,007 | 0,019 | 0,012 | 0,002 | 0,000 | 0,005 | 0,045 |
| % | 15,79 % | 42,11 % | 26,32 % | 5,26 % | 0,00 % | 10,53 % | 100,00 % |
| TOTAL pondéré | 0,158 | 0,498 | 0,168 | 0,009 | 0,004 | 0,163 | 1 |
| Total % | 15,79 % | 49,84 % | 16,84 % | 0,94 % | 0,35 % | 16,25 % | 100,00 % |

Pour vous, Europe Ecologie c'est donc...



- Plus à gauche que les verts
- La même chose que les verts
- Plus centriste que les verts
- plus à droite que les verts
- Autre
- Pas de réponse

| Europe Ecologie, c'est plutôt | Du déjà vu | un nouveau parti innovant | un simple changeme nt de nom des verts | une dynamique nouvelle basée sur la société civile | Autre | Pas de réponse | TOTAL |
|-------------------------------------|------------|---------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------|-------------------|----------|
| Etudiants | 6 | 6 | 14 | 18 | 1 | 8 | 53 |
| Pondéré | 0,011 | 0,011 | 0,025 | 0,032 | 0,002 | 0,014 | 0,093 |
| % | 11,32 % | 11,32 % | 26,42 % | 33,96 % | 1,89 % | 15,09 % | 100,00 % |
| Agriculteur | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| pondéré | 0,009 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,009 |
| % | 100,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 % |
| CSP 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 4 |
| Pondéré | 0,000 | 0,008 | 0,000 | 0,008 | 0,000 | 0,017 | 0,033 |
| % | 0,00 % | 25,00 % | 0,00 % | 25,00 % | 0,00 % | 50,00 % | 100,00 % |
| CPIS | 1 | 7 | 5 | 7 | 0 | 3 | 23 |
| Pondéré | 0,004 | 0,026 | 0,019 | 0,026 | 0,000 | 0,011 | 0,087 |
| % | 4,35 % | 30,43 % | 21,74 % | 30,43 % | 0,00 % | 13,04 % | 100,00 % |
| PI | 2 | 0 | 5 | 8 | 0 | 4 | 19 |
| Pondéré | 0,014 | 0,000 | 0,034 | 0,055 | 0,000 | 0,027 | 0,130 |
| % | 10,53 % | 0,00 % | 26,32 % | 42,11 % | 0,00 % | 21,05 % | 100,00 % |
| Employé ouvrier | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 19 |
| Pondéré | 0,062 | 0,062 | 0,062 | 0,062 | 0,016 | 0,031 | 0,296 |
| % | 21,05 % | 21,05 % | 21,05 % | 21,05 % | 5,26 % | 10,53 % | 100,00 % |
| Retraités | 0 | 4 | 4 | 3 | 0 | 2 | 13 |
| Pondéré | 0,000 | 0,094 | 0,094 | 0,071 | 0,000 | 0,047 | 0,307 |
| % | 0,00 % | 30,77 % | 30,77 % | 23,08 % | 0,00 % | 15,38 % | 100,00 % |
| Autres | 5 | 0 | 8 | 4 | 1 | 1 | 19 |
| Pondéré | 0,012 | 0,000 | 0,019 | 0,009 | 0,002 | 0,002 | 0,045 |
| % | 26,32 % | 0,00 % | 42,11 % | 21,05 % | 5,26 % | 5,26 % | 100,00 % |
| TOTAL pondéré | 0,11115302 | 0,2020339 | 0,253414 | 0,263686 | 0,0197 | 0,15001107 | 1 |
| Total % | 11,12 % | 20,20 % | 25,34 % | 26,37 % | 1,97 % | 15,00 % | 100,00 % |



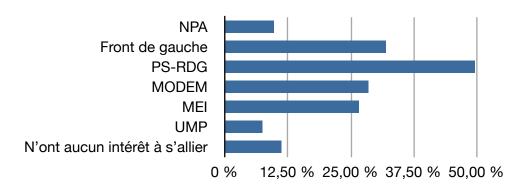
| Europe Ecologie, vous inspire | Plus de sympathie que les verts | Les mêmes sentiments que les Verts | Moins de sympathie | Autre | Pas de réponse | TOTAL |
|----------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------|--------|-------------------|----------|
| Etudiants | 22 | 27 | 3 | 0 | 1 | 53 |
| Pondéré | 0,039 | 0,047 | 0,005 | 0,000 | 0,002 | 0,093 |
| % | 41,51 % | 50,94 % | 5,66 % | 0,00 % | 1,89 % | 100,00 % |
| Agriculteur | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| pondéré | 0 | 0 | 0,009 | 0 | 0 | 0,009 |
| % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 % |
| CSP 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| Pondéré | 0,017 | 0,008 | 0,000 | 0,000 | 0,008 | 0,033 |
| % | 50,00 % | 25,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 25,00 % | 100,00 % |
| CPIS | 15 | 6 | 0 | 0 | 1 | 22 |
| Pondéré | 0,059 | 0,024 | 0,000 | 0,000 | 0,004 | 0,087 |
| % | 68,18 % | 27,27 % | 0,00 % | 0,00 % | 4,55 % | 100,00 % |
| PI | 6 | 10 | 1 | 0 | 2 | 19 |
| Pondéré | 0,041 | 0,068 | 0,007 | 0,000 | 0,014 | 0,130 |
| % | 31,58 % | 52,63 % | 5,26 % | 0,00 % | 10,53 % | 100,00 % |
| Employé ouvrier | 5 | 11 | 1 | 0 | 2 | 19 |
| Pondéré | 0,078 | 0,171 | 0,016 | 0,000 | 0,031 | 0,296 |
| % | 26,32 % | 57,89 % | 5,26 % | 0,00 % | 10,53 % | 100,00 % |
| Retraités | 3 | 7 | 0 | 0 | 3 | 13 |
| Pondéré | 0,071 | 0,165 | 0,000 | 0,000 | 0,071 | 0,307 |
| % | 23,08 % | 53,85 % | 0,00 % | 0,00 % | 23,08 % | 100,00 % |
| Autres | 6 | 10 | 3 | 0 | 0 | 19 |
| Pondéré | 0,014 | 0,024 | 0,007 | 0,000 | 0,000 | 0,045 |
| % | 31,58 % | 52,63 % | 15,79 % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 % |
| TOTAL pondéré | 0,318 | 0,508 | 0,044 | 0,000 | 0,130 | 1 |
| Total % | 31,84 % | 50,81 % | 4,38 % | 0,00 % | 12,96 % | 100,00 % |

Europe Ecologie vous inspire...

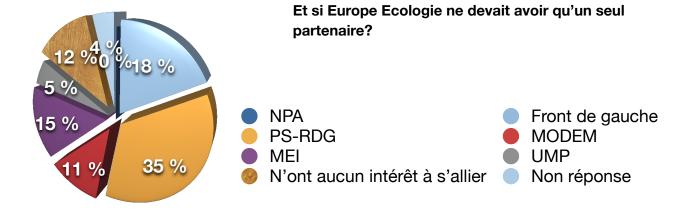


| Europe Ecologie pourrait s'allier avec | NPA | Front de gauche | PS-RDG | MODEM | MEI | UMP | N'ont aucun intérêt à s'allier | Ont répondu |
|-------------------------------------------------|---------|--------------------|----------|----------|---------|---------|-----------------------------------------|----------------|
| Etudiants | 6 | 25 | 33 | 25 | 23 | 4 | 4 | 53 |
| Pondéré | 0,011 | 0,044 | 0,058 | 0,044 | 0,040 | 0,007 | 0,007 | 0,093 |
| % | 11,32 % | 47,17 % | 62,26 % | 47,17 % | 43,40 % | 7,55 % | 7,55 % | |
| Agriculteur | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| pondéré | 0 | 0 | 0,009 | 0,009 | 0,009 | 0 | 0 | 0,009 |
| % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 % | 100,00 % | 100,00 | 0,00 % | 0,00 % | |
| CSP 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Pondéré | 0 | 0,022 | 0,011 | 0,011 | 0 | 0 | 0,011 | 0,033 |
| % | 0,00 % | 66,67 % | 33,33 % | 33,33 % | 0,00 % | 0,00 % | 33,33 % | |
| CPIS | 4 | 9 | 16 | 9 | 5 | 1 | 4 | 22 |
| Pondéré | 0,016 | 0,036 | 0,063 | 0,036 | 0,020 | 0,004 | 0,016 | 0,087 |
| % | 18,18 % | 40,91 % | 72,73 % | 40,91 % | 22,73 % | 4,55 % | 18,18 % | |
| PI | 2 | 7 | 10 | 6 | 6 | 1 | 3 | 18 |
| Pondéré | 0,014 | 0,051 | 0,072 | 0,043 | 0,043 | 0,007 | 0,022 | 0,130 |
| % | 11,11 % | 38,89 % | 55,56 % | 33,33 % | 33,33 % | 5,56 % | 16,67 % | |
| Employé ouvrier | 2 | 5 | 9 | 5 | 4 | 2 | 3 | 18 |
| Pondéré | 0,033 | 0,082 | 0,148 | 0,082 | 0,066 | 0,033 | 0,049 | 0,296 |
| % | 11,11 % | 27,78 % | 50,00 % | 27,78 % | 22,22 % | 11,11 % | 16,67 % | |
| Retraités | 0 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 0 | 13 |
| Pondéré | 0,000 | 0,047 | 0,094 | 0,047 | 0,071 | 0,024 | 0,000 | 0,307 |
| % | 0,00 % | 15,38 % | 30,77 % | 15,38 % | 23,08 % | 7,69 % | 0,00 % | |
| Autres | 10 | 16 | 17 | 5 | 7 | 0 | 3 | 19 |
| Pondéré | 0,024 | 0,038 | 0,040 | 0,012 | 0,017 | 0,000 | 0,007 | 0,045 |
| % | 52,63 % | 84,21 % | 89,47 % | 26,32 % | 36,84 % | 0,00 % | 15,79 % | |
| TOTAL pondéré | 0,097 | 0,319 | 0,496 | 0,284 | 0,266 | 0,075 | 0,112 | 1 |
| Total % | 9,74 % | 31,94 % | 49,61 % | 28,41 % | 26,57 % | 7,47 % | 11,19 % | 100,00 % |

Avec quel(s) parti(s) Europe Ecologie pourrait-il s'allier? (plusieurs réponses autorisées)



| Et si EE ne devait avoir qu'un seul partenaire? | NPA | Front de gauche | PS-RDG | MODE M | MEI | UMP | N'ont aucun intérêt à s'allier | Non réponse | Ont répondu |
|----------------------------------------------------------|--------|-----------------------|----------------|----------------|----------------|--------|-----------------------------------------|----------------|----------------|
| Etudiants | 1 | 5 | 28 | 6 | 9 | 1 | 3 | 0 | 53 |
| Pondéré | 0,002 | 0,009 | 0,049 | 0,011 | 0,016 | 0,002 | 0,005 | 0,000 | 0,093 |
| % | 1,89 % | 9,43 % | 52,83 % | 11,32 % | 16,98 % | 1,89 % | 5,66 % | 0,00 % | 100,00 % |
| Agriculteur | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| pondéré | 0 | 0 | 0,009 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,009 |
| % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 % |
| CSP 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 |
| Pondéré | 0,000 | 0,008 | 0,008 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,017 | 0,033 |
| % | 0,00 % | 25,00 % | 25,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 50,00 % | 100,00 % |
| CPIS | 0 | 4 | 10 | 0 | 4 | 0 | 3 | 0 | 23 |
| Pondéré | 0,000 | 0,015 | 0,038 | 0,000 | 0,015 | 0,000 | 0,011 | 0,000 | 0,087 |
| % | 0,00 % | 17,39 % | 43,48 % | 0,00 % | 17,39 % | 0,00 % | 13,04 % | 0,00 % | 100,00 % |
| PI | 0 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 19 |
| Pondéré | 0,000 | 0,034 | 0,034 | 0,021 | 0,007 | 0,007 | 0,021 | 0,007 | 0,130 |
| % | 0,00 % | 26,32 % | 26,32 % | 15,79 % | 5,26 % | 5,26 % | 15,79 % | 5,26 % | 100,00 % |
| Employé ouvrier | 0 | 3 | 5 | 2 | 4 | 1 | 3 | 1 | 19 |
| Pondéré | 0,000 | 0,047 | 0,078 | 0,031 | 0,062 | 0,016 | 0,047 | 0,016 | 0,296 |
| % | 0,00 % | 15,79 % | 26,32 % | 10,53 % | 21,05 % | 5,26 % | 15,79 % | 5,26 % | 100,00 % |
| Retraités | 0 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 13 |
| Pondéré | 0,000 | 0,047 | 0,118 | 0,047 | 0,047 | 0,024 | 0,024 | 0,000 | 0,307 |
| % | 0,00 % | 15,38 % | 38,46 % | 15,38 % | 15,38 % | 7,69 % | 7,69 % | 0,00 % | 100,00 % |
| Autres | 0 | 7 | 7 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 19 |
| Pondéré | 0,000 | 0,017 | 0,017 | 0,002 | 0,002 | 0,000 | 0,007 | 0,000 | 0,045 |
| % | 0,00 % | 36,84 % | 36,84 % | 5,26 % | 5,26 % | 0,00 % | 15,79 % | 0,00 % | 100,00 % |
| TOTAL pondéré | 0,002 | 0,177 | 0,351 | 0,112 | 0,150 | 0,048 | 0,115 | 0,039 | 1 |
| Total % | 0,18 % | 17,69 % | 35,10 % | 11,18 % | 14,97 % | 4,78 % | 11,46 % | 3,89 % | 100,00 % |



| Pour vous une alliance EE - PS serait? | Du déjà vu | Une formule qui a déjà bien marché | souhaitable | Peu souhaitable | Autre | Pas de réponse | Ont répondu |
|-------------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------|-------------|--------------------|-----------|-------------------|-------------|
| Etudiants | 7 | 10 | 21 | 12 | 2 | 7 | 52 |
| Pondéré | 0,013 | 0,018 | 0,038 | 0,021 | 0,004 | 0,013 | 0,093 |
| % | 13,46 % | 19,23 % | 40,38 % | 23,08 % | 3,85 % | 13,46 % | 100,00 % |
| Agriculteur s | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| pondéré | 0,009 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,009 |
| % | 100,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 % |
| CSP 2 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| Pondéré | 0 | 0,008 | 0,025 | 0,000 | 0,000 | 0,008 | 0,033 |
| % | 0,00 % | 25,00 % | 75,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 25,00 % | 100,00 % |
| CPIS | 6 | 7 | 5 | 4 | 0 | 3 | 23 |
| Pondéré | 0,023 | 0,026 | 0,019 | 0,015 | 0,000 | 0,011 | 0,087 |
| % | 26,09 % | 30,43 % | 21,74 % | 17,39 % | 0,00 % | 13,04 % | 100,00 % |
| PI | 5 | 1 | 5 | 5 | 0 | 2 | 17 |
| Pondéré | 0,038 | 0,008 | 0,038 | 0,038 | 0,000 | 0,015 | 0,130 |
| % | 29,41 % | 5,88 % | 29,41 % | 29,41 % | 0,00 % | 11,76 % | 100,00 % |
| Employé ouvrier | 5 | 3 | 5 | 4 | 0 | 3 | 18 |
| Pondéré | 0,082 | 0,049 | 0,082 | 0,066 | 0,000 | 0,049 | 0,296 |
| % | 27,78 % | 16,67 % | 27,78 % | 22,22 % | 0,00 % | 16,67 % | 100,00 % |
| Retraités | 2 | 2 | 1 | 4 | 0 | 2 | 11 |
| Pondéré | 0,056 | 0,056 | 0,028 | 0,112 | 0,000 | 0,056 | 0,307 |
| % | 18,18 % | 18,18 % | 9,09 % | 36,36 % | 0,00 % | 18,18 % | 100,00 % |
| Autres | 6 | 4 | 2 | 8 | 0 | 2 | 19 |
| Pondéré | 0,014 | 0,009 | 0,005 | 0,019 | 0,000 | 0,005 | 0,045 |
| % | 31,58 % | 21,05 % | 10,53 % | 42,11 % | 0,00 % | 10,53 % | 100,00 % |
| TOTAL pondéré | 0,2347 | | 0,2343242 | 0,271189 | 0,0035769 | | 1 |
| Total % | 23,47 % | 17,49 % | 23,43 % | 27,12 % | 0,36 % | 15,73 % | 100,00 % |

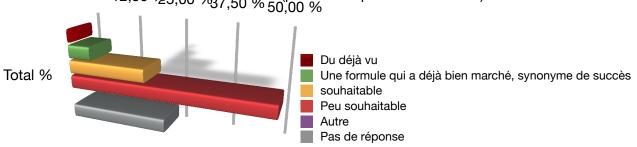
Une alliance EE - PS serait pour vous...

0 %,501%,002%,503%,00 % (plusieurs réponses autorisées)

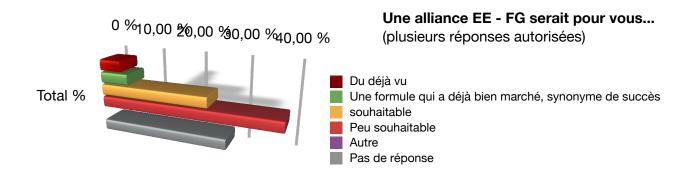


| Pour vous une alliance EE - MODEM serait? | Du déjà vu | Une formule qui a déjà bien marché, synonyme de succès | souhaitable | Peu souhaitable | Autre | Pas de réponse | Ont répondu |
|-------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------|--------------------|--------|-------------------|-------------|
| Etudiants | 0 | 3 | 17 | 22 | 0 | 9 | 52 |
| Pondéré | 0,000 | 0,005 | 0,030 | 0,039 | 0,000 | 0,016 | 0,093 |
| % | 0,00 % | 5,77 % | 32,69 % | 42,31 % | 0,00 % | 17,31 % | 100,00 % |
| Agriculteur | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| pondéré | 0 | 0 | 0,009 | 0 | 0 | 0 | 0,009 |
| % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 % |
| CSP 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 |
| Pondéré | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,011 | 0,000 | 0,022 | 0,033 |
| % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 33,33 % | 0,00 % | 66,67 % | 100,00 % |
| CPIS | 0 | 2 | 5 | 8 | 0 | 6 | 22 |
| Pondéré | 0,000 | 0,008 | 0,020 | 0,032 | 0,000 | 0,024 | 0,087 |
| % | 0,00 % | 9,09 % | 22,73 % | 36,36 % | 0,00 % | 27,27 % | 100,00 % |
| PI | 0 | 0 | 3 | 9 | 0 | 6 | 18 |
| Pondéré | 0 | 0 | 0,022 | 0,065 | 0,000 | 0,043 | 0,130 |
| % | 0,00 % | 0,00 % | 16,67 % | 50,00 % | 0,00 % | 33,33 % | 100,00 % |
| Employé ouvrier | 0 | 1 | 5 | 7 | 0 | 5 | 18 |
| Pondéré | 0,000 | 0,016 | 0,082 | 0,115 | 0,000 | 0,082 | 0,296 |
| % | 0,00 % | 5,56 % | 27,78 % | 38,89 % | 0,00 % | 27,78 % | 100,00 % |
| Retraités | 0 | 1 | 1 | 8 | 0 | 2 | 12 |
| Pondéré | 0,000 | 0,026 | 0,026 | 0,205 | 0,000 | 0,051 | 0,307 |
| % | 0,00 % | 8,33 % | 8,33 % | 66,67 % | 0,00 % | 16,67 % | 100,00 % |
| Autres | 1 | 1 | 3 | 10 | 0 | 2 | 18 |
| Pondéré | 0,0025 | 0,0025 | 0,0075 | 0,025 | 0 | 0,005 | 0,045 |
| % | 5,56 % | 5,56 % | 16,67 % | 55,56 % | 0,00 % | 11,11 % | 100,00 % |
| TOTAL pondéré | 0,003 | 0,058 | 0,196 | 0,492 | 0,000 | 0,244 | 1,000 |
| Total % | 0,25 % | 5,78 % | 19,61 % | 49,18 % | 0,00 % | 24,35 % | 100,00 % |

Une alliance EE - MODEM serait pour vous...



| Pour vous une alliance EE - Front de gauche serait? | Du déjà vu | Une formule qui a déjà bien marché | souhaitable | Peu souhaitable | Autre | Pas de réponse | Ont répondu |
|--------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------|-------------|--------------------|--------|-------------------|-------------|
| Etudiants | 4 | 3 | 15 | 26 | 0 | 8 | 52 |
| Pondéré | 0,00715 | 0,005 | 0,027 | 0,047 | 0,000 | 0,014 | 0,093 |
| % | 7,69 % | 5,77 % | 28,85 % | 50,00 % | 0,00 % | 15,38 % | 100,00 % |
| Agriculteur | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| pondéré | 0,009 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,009 |
| % | 100,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 % |
| CSP 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 |
| Pondéré | 0 | 0 | 0,011 | 0,011 | 0 | 0,011 | 0,033 |
| % | 0,00 % | 0,00 % | 33,33 % | 33,33 % | 0,00 % | 33,33 % | 100,00 % |
| CPIS | 2 | 1 | 4 | 6 | 0 | 10 | 23 |
| Pondéré | 0,01 | 0,00 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | 0,04 | 0,087 |
| % | 8,70 % | 4,35 % | 17,39 % | 26,09 % | 0,00 % | 43,48 % | 100,00 % |
| PI | 1 | 0 | 7 | 3 | 0 | 6 | 17 |
| Pondéré | 0,008 | 0,000 | 0,054 | 0,023 | 0,000 | 0,046 | 0,13 |
| % | 5,88 % | 0,00 % | 41,18 % | 17,65 % | 0,00 % | 35,29 % | 100,00 % |
| Employé ouvrier | 1 | 0 | 6 | 4 | 0 | 8 | 19 |
| Pondéré | 0,016 | 0,000 | 0,093 | 0,062 | 0,000 | 0,125 | 0,296 |
| % | 5,26 % | 0,00 % | 31,58 % | 21,05 % | 0,00 % | 42,11 % | 100,00 % |
| Retraités | 0 | 2 | 1 | 8 | 0 | 1 | 12 |
| Pondéré | 0,000 | 0,051 | 0,026 | 0,205 | 0,000 | 0,026 | 0,307 |
| % | 0,00 % | 16,67 % | 8,33 % | 66,67 % | 0,00 % | 8,33 % | 100,00 % |
| Autres | 0 | 1 | 5 | 6 | 0 | 7 | 19 |
| Pondéré | 0,000 | 0,002 | 0,012 | 0,014 | 0,000 | 0,017 | 0,045 |
| % | 0,00 % | 5,26 % | 26,32 % | 31,58 % | 0,00 % | 36,84 % | 100,00 % |
| TOTAL pondéré | 0,047 | 0,063 | 0,237 | 0,384 | 0,000 | 0,276 | 1 |
| Total % | 4,69 % | 6,27 % | 23,74 % | 38,43 % | 0,00 % | 27,58 % | 100,00 % |



Etude des biais

Afin d'éviter toute interprétation hative et empreinte de sens commun il est nécessaire de réfléchir aux biais éventuels de ce sondage, et de déterminer le cadre dans lequel il peut être utilisé.

Des biais classiques....

En effet, on ne le répétera jamais assez: les chiffres ne parlent pas d'eux mêmes- et l'opinion publique n'existe pas.. Si l'on tient à analyser correctement les résultats, l'ensemble des critiques bourdieusiennes doivent être prises en compte: tout sondage n'est qu'une construction du politologue, et amène le sondé à se poser des questions qui ne faisaient pas sens. Ainsi, les biais évidents de l'intitulé, de l'ordre des questions (ce qui se remarque particulièrement ici dans l'enchaînement "Pour vous Europe Ecologie, c'est ..." "pour vous, les Verts c'est ..." "Europe Ecologie, c'est donc pour vous..." qui peut modifier sensiblement la perception des sondés), des réponses imposées et normées (même si des champs de libre expresion "autre" sont à disposition), et de la faiblesse relative des "non réponses" sont à prendre en compte. On peut ainsi s'étonner lorsque 98% des personnes sondées expriment une opinion. Une prudence relative, et une connaissance des biais généraux des sondages (Bourdieu, "l'opinion publique n'existe pas") sont donc indispensables à toute lecture critique et dénuée de sens commun de chiffres, qui pourtant semblent "parler d'eux mêmes", selon l'expression consacrée.

Aux biais spécifiques....

Le sujet de recherche corrélé à ce sondage étant « les stratégies d'alliance d'Europe Ecologie et des Verts aux régionales Rhône Alpes 2010 », il a été choisi de s'intéresser à la perception de la population de ces deux partis politiques, dans une optique identitaire (au sens d'image de marque et de réflexion), beaucoup plus que politique: ainsi, il n'a pas été demandé si les sondés étaient inscrites sur les listes électorales et pour qui ils pensaient voter. A cet égard, le taux d'abstention diagnostiqué en question 2 est plus qu'évocateur: 15,69% au premier tour (chiffres pondérés). Outre la sous représentation habituelle de ce type de réponse, on peut déceler ici cette volonté dans le sondage même de faire primer l'analyse de la représentation du et des politique(s) sur les résultats proprement électoraux. Dans la même optique, la catégorie 15-17 ans a été incluse dans l'échantillon, alors même qu'elle ne contient par définition pas de personnes majeures.

Les stratégies d'alliance proposées dans le questionnaire s'entendent donc séparément des enjeux locaux: ils sont d'avantage une tentative d'ancrage politique d'Europe Ecologie autour de partenaires potentiels. La présence du MEI à elle seule pourrait être discutée: le MEI a décidé de « soutenir » (et non de s'allier) avec le MODEM en Rhône Alpes. Pourtant, il a été mentionné comme « alliance possible » par 21,12% des sondés Rhône Alpins.

Le terme de « souhaitable » pour désigner les alliances constitue à lui seul un biais majeur: polysémique, il peut être entendu à la fois comme « ce que vous souhaitez » ou « ce qui serait pertinent ». On retrouve une des dimensions du processus identitaire, entre « rationalité » et « influence sociale ». Les réponses à ces questions doivent donc être considérées avec prudence: seule la comparaison entre les « alliances souhaitables » permet de tirer des conclusions sur le sentiment des sondés.

En outre, les critères choisis pour la pondération (par CSP) sont discutables: ils n'induisent en effet pas d'effet « localisé », tant sur la taille des communes que sur la région habitée. On aurait pu y préférer d'autres critères, plus proches d'une réalité électorale: la religion, les habitudes de vote, le cadre familial, et bien d'autres. Cependant, les résultats perdraient en lisibilité et nous souhaitions justement nous dégager d'une vision électoraliste, au profit d'un focus sur la dynamique de perception de la population.

Utilisation de ce sondage dans un travail de recherche

Une lecture d'ensemble, éclairée, des tableaux pondérés est indispensable à toute conclusion. Si l'on s'en tient à ces consignes, l'utilisation de ce travail n'est donc possible qu'en usant de la comparaison, et des biais potentiels comme partie intégrante des résultats. Il est tout à fait exclu de prendre les chiffres pour une réalité rationelle et représentative de la diversité de la population. Bien plus qu'une vision d'étude statistique électoraliste, il s'agit ici de déceler des pistes d'analyse, des profils types et des récurrences dans la perception d'Europe Ecologie et des Verts, de tenter d'approcher d'une autre manière une force politique "nouvelle", du moins selon sa campagne de communication.

Si l'on souhaite tendre à la scientificité et à l'exactitude, ces résultats doivent impérativement être complétés par un travail d'entretien, d'observation, visant à éliminer les biais et à assoir par la comparaison une représentativité plus objective, épurée à la fois de sens commun et des subjectivités des sondeurs.

Quelques pistes d'analyse...

Il ne s'agit pas ici de dévoiler l'ensemble du contenu du mémoire, ni même de tenter à partir d'un modeste sondage d'établir des conclusions fermes et définitives: du fait des biais intrinsèques à cette technique, une cette utilisation des chiffres ne saurait que reproduire aveuglement des pré-notions issues du sens commun. Ne seront donc pas évoquées dans ce document l'analyse croisée d'observations, d'entretiens et des résultats proprement dits issus de la pondération des réponses.

Cependant, si des conclusions générales ne peuvent avoir sens, quelques observations permettent d'envisager des pistes de recherche, qui pourront être développées et complétées par l'usage d'autres techniques scientifiques et s'insérer dans le cadre global d'une étude des Verts ou d'Europe Ecologie.

De la perception des Verts et d'Europe Ecologie

Ainsi, ce sondage permet d'éclairer les perceptions d'Europe Ecologie et des Verts, à la fois en terme de positionnement sur l'échiquier politique, mais aussi dans une optique dynamique (finalement, quelle(s) différence(s) entre les "anciens Verts" et le "nouvel" Europe Ecologie?). Par exemple, il semble qu'Europe Ecologie, malgré son caractère de "rassemblement" soit perçu comme une force "de gauche". Si l'on en croit l'échiquier politique de la question 5, 81,77% des sondés placent ce parti entre 2 (gauche du PS) et 4 (centre gauche). Autre facteur intéressant et à approfondir: l'enracinement d'une perception relativement hétérogène "de la gauche de la gauche" au "centre gauche", soit une amplitude non négligeable.

Si 49,84% des sondés posent l'analogie Europe Ecologie - parti Vert, l'enchaînement des questions 3 à 6 induit nécessairement un biais: après avoir demandé le positionnement d'Europe Ecologie d'une part, des Verts d'autre part, il peut sembler logique de poser l'identité des deux formations. Ce chiffre est donc probablement au dessus de la réalité. Ainsi, les Verts semblent, si l'on considère les questions 3 et 4, avoir un ancrage plus "à gauche": plus de 50% (50,57%) des sondés caractérisent ce parti comme "très à gauche" ou "à gauche", soit 4,17 points de poucentage de plus, par rapport à Europe Ecologie. Cette analogie se retrouve lorsque l'on compare les données brutes des questions 3 et 4. Sur 150 personnes, 89 répondent de manière identique, 22 voient les Verts comme "plus à gauche", 12 "plus à droite", 5 personnes ayant qualifiées les Verts d'"hors de l'échelle gauche droite" positionnent Europe Ecologie sur l'axe gauche droite, le cas inverse étant vrai pour 10 sondés.

Cependant, ils ne sont que 25,34% à poser que Europe Ecologie ne serait qu'"un simple changement de nom des Verts". Si l'on cumule les réponses négatives ("du déjà vu" et "un simple changement de nom des Verts"), ils sont 36,46%. Il semblerait donc que, si l'analogie Europe Ecologie - Verts posée par les sondés en terme de positionnement politique est une piste intéressante, les deux structures apparaissent sur le plan de la représentation ("image") bien distinctes: 46,57% des sondés ont en effet répondu "un nouveau parti innovant" ou "une dynamique nouvelle, basée sur la société civile" à la question 7. Là encore, l'effet d'enchaînement des questions n'est pas à négliger.

L'étude des données brutes et pondérées nous permet donc de poser deux hypothèses, deux pistes:

1°) Au niveau du positionnement politique sur un axe "gauche - droite", il semble que pour presque la moitié de la population, les deux structures soient perçues comme similaires, voire identiques. Cependant, l'étude détaillée des données permet de laisser penser que les Verts seraient globalement plus "à gauche" qu'Europe Ecologie. En raison d'un chiffre

légèrement inférieur à 50% et des biais tels que l'effet d'enchaînement des questions, cette hypothèse reste fragile et doit être confirmée.

2°) sur le plan de l'"image", Europe Ecologie apparait globalement plutôt comme une force politique nouvelle, bien distincte du fonctionnement des Verts, plus large et plus moderne.

Compte tenu des écarts faibles entre les deux réponses, il ne s'agit ici que d'hypothèses de fonctionnement, de pistes éventuelles pour un approfondissement théorique et de terrain.

Des profils types de perception d'Europe Ecologie

Dans la même optique, on peut s'intéresser à la cohérence des réponses des sondés et à la récurrence de certaines chaînes, plus ou moins logiques. Si l'amplitude relative de l'échiquier politique (question 5) apparait relativement intéressante, il semble logique que des perceptions différenciées en terme de positionnement d'Europe Ecologie sur l'axe gauche - droite puissent être corrélées à des "partenaires souhaitables" plus précis (question 9 et 10) et correspondant à une certaine analyse de la situation politique française.

Des perceptions "centristes écologiques" ou "transcendant l'échelle gauche droite"

Ainsi, on peut observer une corrélation entre le positionnement politique d'Europe Ecologie d'une part et les partenaires électoraux souhaités d'autre part. Très logiquement, sur 25 personnes ayant caractérisé Europe Ecologie de "hors de l'échelle gauche droite", 9 mentionnent le Mouvement Ecologiste Indépendant comme alliance potentielle et 6 considèrent que tout alliance serait néfaste (avec des réponses en champ libre comme "l'écologie n'est pas politique"). SI l'on croise ces résultats avec le "partenaire privilégié" d'Europe Ecologie (question 10), 45% des sondés ayant répondu "MEI" classaient ce parti comme "hors de l'échelle gauche droite" ou avaient choisi de ne pas répondre. Ceux qui répondent à ces deux critères et déclarent qu'"aucune alliance [ne serait] souhaitable" sont 47%. De même, 60% des sondés ayant répondu "ne sait pas" à la question sur le positionnement politique d'Europe Ecologie plébiscitent l'absence d'alliance ou le MEI. D'où deux hypothèses,

- 1°) Si l'on considère les personnes pour lesquelles Europe Ecologie n'est pas positionnable sur un axe gauche droite, trois comportements sont récurrents: le refus d'alliance considérant que l'écologie est un thème à part -, l'alliance entre formation environnementalistes et dans une moindre mesure une cohalition "centriste" ou "atypique" avec le MODEM.
- 2°) Cependant, ces corrélations ne sont pas automatiques et leur chiffrage reste imparfait.

Il semble donc que dans ces cas précis cette corrélation soit insuffisante. Afin d'analyser plus profondément la voie "MODEM" comme partenaire priviligié plus profondément, on peut appliquer la même méthode d'analyse. Sur 14 personnes ayant répondu MODEM en question 10, 6 placent Europe Ecologie au centre gauche ou au centre, 3 hors de l'échiquier politique. On aurait donc deux idées complémentaires:

- 1°) Une alliance avec le MODEM comme force centriste
- 2°) Une alliance "hors de l'échelle politique", rejoignant le MEI et le refus d'alliance.
- Si l'on poursuit ce cheminement, et compare les réponses 9 et 10, on s'apperçoit que sur 14 partenaires privilégiés MODEM, 5 ne mentionnent que ce parti en question 9, 7 envisagent une alliance MODEM MEI avec éventuellement le PS.

Si l'on croise ces hypothèses, on aurait donc plusieurs perceptions types, rejoignant soit l'idée du refus de l'échelle gauche droite, soit d'une coalition des centres:

- * Une perception d'Europe Ecologie comme "hors de l'échelle gauche droite" et avant tout "écologiste" qui déboucherait soit sur un partenariat avec le MEI ou avec toute force politique capable de faire avancer la cause environnementale, soit sur une absence de partenariat. Cette vision concernerait 10% de l'échantillon non pondéré.
- * Europe Ecologie comme force centriste de centre gauche -, dans une coalition possible "de centre écologique", comprenant à minima le MEI ou le MODEM, plus ou moins élargie au Parti Socialiste. Cette vision est difficile à chiffrer: elle complète et se confond partiellement avec une perception possible de "centre gauche" et d'alliance "PS élargie"

Là encore, ces hypothèses demeurent difficilement quantifiables, en l'état des choses, et reposent avant tout sur une lecture désagrégée des résultats du sondage. Elles ne sont qu'un modèle d'interprétation. Les personnes ayant répondues "droite" ou "centre" représentant, après pondération, une part négligeable de la population, il reste maintenant à s'intéresser aux représentations d'Europe Ecologie, dans une optique de perception dite "de gauche".

Des représentations "de gauche" différenciées

En effet, il semble après étude des résultats que si les composantes "centristes" et "hors d'une échelle gauche droite" d'Europe Ecologie sont des hypothèses parfaitement envisageables, d'autres perceptions types sont possibles.

Si l'on s'interresse à ceux qui caractérisent Europe Ecologie comme de "centre gauche", quatre pistes sont récurrentes: une alliance front de gauche - PS - éventuellement élargie au NPA, au MODEM ou au MEI pour 12 personnes (sur 27), une alliance PS - MEI voire MODEM pour 4 sondés (alliance de "centre gauche" ou "centriste"), dans une moindre mesure MEI avec ou sans MODEM dans 4 cas (on retrouve la force centriste - de "centre écologique") et une alliance gauche hors socialiste (front de gauche et / ou NPA) dans 3 cas.On retrouve ces quatre tendances lorsque l'on regarde le "partenaire privilégié" de la question 10: 11 personnes pour le PS, 3 pour le MODEM, 6 pour le front de gauche, 4 pour le MEI. Lorsque le PS est considéré comme "partenaire privilégié", 81,18% des sondés placent Europe Ecologie en 4 sur l'échiquier politique (gauche - centre gauche), alors que 71,43% des personnes ayant choisi le Front de Gauche placent Europe Ecologie en 2 ou en 3 (gauche et à gauche du PS). On a bien deux perceptions différentes.

Pour parachever la tentative de modélisation, il reste à s'intéresser aux sondés plaçant Europe Ecologie comme parti "de gauche" ou "très à gauche". Dans le second cas, sur 6 sondés, deux plébiscitent une alliance NPA - Front de Gauche - PS (et pensent le Front de gauche comme partenaire privilégié), un avec le PS et le MODEM, un MEI, et un "n'ont aucun intérêt à s'allier". Alors que chez les personnes plaçant Europe Ecologie comme parti "de gauche", 26,66% plébiscitent une alliance PS - MODEM et/ou MEI (centre gauche), 45% sont pour une cohalition contenant a minima le Front de Gauche et le PS (parfois élargie du MODEM / MEI ou du NPA), 6,85% souhaiteraient une union de la gauche sans le PS (Front de Gauche et/ou NPA). Lorsque l'on met le focus sur "le partenaire privilégié", on obtient: 54,79% pour le PS, 20,55 pour le Front de Gauche. Il est intéressant de remarquer que les précédentes tendances ("centrisme écologique" ou "alliance MEI" pour ne citer qu'elles) se retrouvent aussi dans cette catégorie, mais dans une moindre mesure.

Cela étant dit, on peut arriver à la formation d'hypothèses concernant la perception d'Europe Ecologie comme force de gauche:

- 1°) les tendances précédemment observées, d'un "centre écologique" contenant le MEI et le MODEM, ou de mise en avant de formations environnementalistes se retrouve même lorsque l'on s'intéresse aux personnes caractérisant Europe Ecologie comme "de gauche", "de centre gauche" ou "très à gauche". La corrélation "perception de Europe Ecologie" "positionnement politique à travers les alliances" n'est donc ni simple, ni évidente.
- 2°) Quatre autres réponses sont récurentes: une alliance de "centre gauche", contenant a minima Europe Ecologie, le PS et le MODEM ou le MEI, de "gauche élargie" PS FG EE pouvant aller jusqu'au NPA d'une part et au MODEM / MEI d'autre part, et dans une moindre mesure des alliances "gauche sans PS" ou "PS uniquement".

Avant d'assoir nos hypothèses et de modéliser, il peut être intéressant de réfléchir aux rares données qualitatives, qui n'entrent pas dans la grille d'analyse classique d'un sondage: le champ de libre expression a permis à certains sondés d'expliciter plus en avant leur point de vue sur Europe Ecologie, et cette prise en compte permettrait de réduire partiellement le biais de la construction subjective du politologue, à partir d'information (dés)agrégées. Plusieurs préoccupations reviennent constamment. On pourrait les synthétiser par:

- "une alliance qui permette le succès au second tour face à l'UMP" (et consors), généralement associée à des réponses type alliance "Front de Gauche Europe Ecologie PS MODEM". C'est cette réponse qui revient manifestement le plus souvent, avec quelques variantes (avec ou sans le MODEM notamment). Dans chaque commentaire, le but principal reste de battre "la droite". Plus rarement, on trouve mention du bilan commun, dans les différents conseils régionaux, à travers les "aliances vert-rouge-rose" de la précédente mandature.
- Dans une variante, "une alliance vraiment à gauche", qui dénote toujours une méfiance du Parti Socialiste. Europe Ecologie est alors cité comme force de gauche ou très à gauche, et on se retrouve avec des configurations NPA Front de Gauche- Europe Ecologie-PS. Ce dernier est inclu à regret, comme si c'était par nécessité, pour "battre la droite".
- "l'écologie n'a pas à être politique", associé au MEI, au MODEM ou au refus d'alliance.

Un dernier type de commentaires peut retenir notre attention: la difficulté assumée par certains sondés à caractériser politiquement Europe Ecologie. A titre d'exemple, le plus symptomatique reste:

Il est difficile de cerner la nébuleuse Europe écologie-leur score a été excellent aux européennes, mais pourquoi ?(coup médiatique?présence de Cohn-Bendit ?...). Europe écologie réunit les verts et des personnalités hors normes très séduisantes comme Mme Joly et Bové. Quels sont les enjeux ?

Vers une tentative de modélisation

On peut donc poser deux dimensions de pistes de recherche: d'une part, sur la perception d'Europe Ecologie en tant que force politique, d'autre part sur les alliances et partenaires souhaités. Ces deux sphères semblent inter-dépendantes et fort logiquement corrélées. Cependant, l'une n'entraîne pas systématiquement l'autre, si bien que cette analyse semble imparfaite.

Si l'on s'intéresse à la perception d'Europe Ecologie sur l'échiquier politique, on retrouve les hypothèses précédemment formulées, enrichies dans l'analyse. En effet, on peut déceler des profils types:

- * Europe Ecologie comme force "hors de l'échelle gauche droite", qui de facto serait avant tout "écologiste".
- * Europe Ecologie comme force centriste, proche du MODEM. Dans ce cas, la plupart des sondés diagnostiquent une alliance avec le MODEM et éventuellement le Parti Socialiste.
- * Europe Ecologie comme parti de centre gauche (positionnement 4 sur l'éqhiquier politique)
- * Europe Ecologie comme l'aternative au Parti Socialiste, sur le même créneau politique. On retrouve ici les expressions libres des déçus du PS
- * Europe Ecologie comme à gauche du Parti Socialiste, partie intégrante d'une "autre gauche"
- * Mais surtout Europe Ecologie comme force politique globalement "de gauche", mais difficilement identifiable en tant que tel: c'est l'image du "rassemblement" et de l'ouverture", qui n'est pas incompatible avec le refus de l'axe gauche droite. Cette vision "synthèse" est probablement sous estimée par le sondage, puisqu'il s'agissait de placer les partis politiques selon des réponses normées, et à choix unique. Une partie des "non réponses" pourrait s'expliquer en ce sens.

Au delà de l'aspect modélisateur de telles pistes de réflexion, on peut avancer une hypothèse de fond: si le caractère de "rassemblement" politique reste à démontrer dans la composition et les idéaux du parti en lui-même, cette polyvalence semble être une réalité dans les perceptions de l'électorat potentiel, ce qui peut nous amener à nous questionner sur les alliances: comment satisfaire l'ensemble des sympathisants, si ceux ci ont une "image" d'Europe Ecologie radicalement différente les uns des autres? De fait, on peut avancer là encore un certain nombre de profils types concernant les partenaires souhaités, qui viennent compléter l'analyse:

- * Un refus d'alliance, considérant qu'Europe Ecologie est avant tout une formation "écologiste". Dans une optique similaire, une alliance MODEM ou MEI, qui semble liée au thème environnemental.
- * Une alliance de "centre écologique" MODEM + MEI, éventuellement étendue au parti socialiste (mais le MODEM reste le partenaire privilégié) ou une alliance de "centre gauche", MODEM PS EE, où le PS serait déterminant.
- * Une alliance des gauches, dans la pure tradition des dernières mandatures: PS EE FG éventuellement étendue au MEI, au MODEM ou au NPA. Europe Ecologie serait alors un poids parmi une coalition, dont le principal but est d'être opposition au gouvernement national, "de droite".
- * Une alliance uniquement avec le PS, dans une optique de social-démocratie. Les deux partis sont alors vu comme complémentaires
- * Une alliance de gauche, moins le parti socialiste (EE- FG voir NPA et MODEM) qui traduirait éventuellement une volonté de renouvellement des forces politiques.

On ne peut que s'apercevoir des liens logiques qui existent entre les profils types établis de la perception d'Europe Ecologie et des alliances souhaitées. Cependant, il est bon de rappeler que de telles affirmations sont difficilement quantifiables, et qu'il s'agit avant tout d'une construction du politologue, à partir de résultats nécessairement biaisés par la technique même du sondage et le choix du mode opératoire dans les questions. Aussi, cette réalité doit être questionnée. Dans tout les cas, il apparait une nouvelle hypothèse: si le parti souhaite s'accorder avec les perceptions en termes d'alliance et d'image des électeurs, seule une large

coalition peut amener un taux de satisfaction intéressant. Seul le parti socialiste apparait cependant comme partenaire quasi incontournable, et ce même chez ceux qui souhaitent une alliance "la plus à gauche possible". Ainsi, on retrouve dans les champs d'expression libre des propos tels que:

"une alliance la plus à gauche possible. Mais le PS risque d'être nécessaire pour battre la droite".

Une dialectique alliances passées et souhaitées - sentiment de "déjà vu"

Si l'on décide de poursuivre l'analyse dans cette direction, sans vérifier pour l'instant la réalité des hypothèses, le sondage nous permet par méthode de comparaison d'envisager quelques pistes de réflexion quant aux alliances: en effet, si l'on considère les trois dernières questions, il est possible de s'interroger sur les sentiments provoqués par une alliance PS, MODEM ou FG. Si les réponses sont difficilement "croisables", certains phénomènes restent intéressants.

Ainsi, il apparait d'emblée que le Parti Socialiste est à la fois un partenaire privilégié par bon nombre de sondés, mais qui n'emporte pas nécessairement leur adhésion: s'ils sont 49,61% à penser que Europe Ecologie devrait s'allier entre autres avec eux (question 9) et 35,10% à le désigner comme partenaire principal (question 10), seuls 23,43% des sondés pensent qu'une liste PS-EE serait "souhaitable" (contre 27,12% de "peu souhaitable". Ils sont même 23,47% à penser qu'il s'agirait de "déjà vu". On peut avancer une hypothèse ici simple: si presque la moitié des sondés pensent qu'une alliance avec le PS est nécessaire et logique, un certain nombre d'entre eux auraient aimé quelque chose de "nouveau" et de "différent". On peut donc légitimement penser que la reconduite des alliances "Rose - Vert - Rouge" est à la fois plébicitée et sujette à interrogations quant au renouvellement politique - notamment dans le cas d'Europe Ecologie. Pourtant, si l'on observe les résultats de la dernière question, seuls 4,69% caractériseraient une alliance FG - EE comme du "déjà vu". Il est possible d'avancer deux hypothèses: soit l'analogie "Vert - Rouge" et EE - FG n'est étrangement pas faite par les sondés (les deux partis ne se présentant pas en leur nom), soit le PCF - composante du Front de gauche actuel - est considéré comme allié mineur dans les coalitions de la mandature précédente. Cependant, ce constat peut être aisément relativisé: sur 28 personnes ayant qualifié une coalition PS - EE de "formule qui a bien marché, synonyme de succès", seuls 11 avaient cochées au moins deux cases: de facto, le pourcentage de personnes "souhaitant" une alliance peut être sous-estimé. Sur ceux là, 7 estiment que la reconduite de ce partenariat serait souhaitable (contre 4 (non souhaitable" ou "déjà vu"). De fait, cette ambivalence de sentiments se trouve être une piste intéressante, mais n'est qu'une hypothèse, difficilement quantifiable en l'état actuel du sondage. Seul une analyse plus poussée, par le biais de méthodes qualitatives, peut permettre d'infirmer ou de confirmer les thèses extrapolées de chiffres, qui par définition "ne parlent pas d'eux mêmes".